



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Utrecht, 11 juli, 2024

Betreft: Zienswijze op ontwerp Wijziging TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant - Zonnevelden

Geachte Gedeputeerde Staten,

Op 28 mei 2024 is het ontwerp voor een aanpassing van de omgevingsverordening gepubliceerd, met implicaties voor de ontwikkeling van zonneparken. Het Regioteam Energietransitie, een samenwerkingsverband tussen brancheverenigingen NVDE, Holland Solar, NedZero en Energie-Nederland, wil graag haar visie delen op dit voorgenomen ontwerp. We vinden het positief dat Noord-Brabant laat zien ruimte te blijven zoeken voor het ontwikkelen van duurzame energie. Tegelijkertijd staan de doelstellingen van de RES-regio's in de provincie onder druk. Om ruimte te blijven houden voor het ontwikkelen van duurzame energie willen wij u graag vragen op onderstaande punten een aanpassing van uw voorstel te overwegen.

### **Voorkeursvolgorde**

De uitdagingen in de energietransitie zijn groot. Met de Regionale Energiestrategieën zijn grote stappen gezet in het verduurzamen van het elektriciteitssysteem. In artikel 5.54 lid 1a staat dat een omgevingsplan de ontwikkeling van een zonnepark mogelijk kan maken omdat in onvoldoende mate voorzien kan worden in de behoefte voor duurzame energie door de ontwikkeling van andere vormen van duurzame energie. Geothermie en windenergie worden als voorbeelden gegeven. De warmtetransitie begeeft zich echter nog in een beginfase. De doelen die zijn vastgesteld in de Regionale Energiestrategieën hebben enkel betrekking op de opwekking van elektriciteit. Geothermie vormt daar geen onderdeel van. Windenergie is een ander genoemd voorbeeld. Afgelopen jaren zien we dat windenergieprojecten in de provincie Noord-Brabant jarenlange vertraging op hebben gelopen, door weerstand steeds minder molens bevatten of helemaal geen doorgang hebben gevonden. Hierdoor worden RES-doelstellingen nog lastiger haalbaar. Voorrang aan windmolens geven lijkt ons derhalve niet wenselijk. Daarnaast sluit deze voorwaarde zonneparken uit met 100% lokale afname, die voor ontlasting van het elektriciteitsnet zorgen. Ook kan het complementaire opwekprofiel van zon en wind leiden tot extra netbalancing. Wij verzoeken daarom artikel 5.54 lid 1a niet op te nemen in de definitieve wijziging van de omgevingsverordening.

### **Agri-PV**

We zijn blij om te zien dat in artikel 5.54 lid 2a niet alleen Agri-PV als uitzonderingscategorie wordt genoemd, maar dat het is verbreed naar meervoudig ruimtegebruik.

### **Netcongestie**

In artikel 5.54 lid 2c wordt aangegeven dat zonne-energieprojecten ontwikkelen mogelijk is wanneer uit advies van de netbeheerder blijkt dat dit bijdraagt aan het ontlasten van het elektriciteitsnet. Uit



ervaringen met gemeentebelief blijkt echter dat netbeheerders en hun organisatie hier niet voor zijn ingericht en niet de capaciteit hebben om hier op projectniveau over mee te denken. Ook zijn er situaties waarin het advies van de netbeheerder onnodig is, omdat uit de gekozen oplossing al inherent blijkt dat aan deze regel wordt voldaan, bijvoorbeeld in geval van een directe kabelverbinding met een lokale grootverbruiker.

Wij verzoeken u daarom te overwegen vormen van netbalancing en netontlasting in principe te vergunnen, tenzij de netbeheerder kan onderbouwen dat er geen sprake is van verminderde netimpact. Hiermee draait u het principe om. Lid 2c zou op deze manier gewijzigd kunnen worden: '...de ontwikkeling van het zonnepark draagt bij aan de vermindering van netcongestie of zorgt voor vergroting van een efficiënter netwerkgebruik, zoals het geval is (niet uitputtend) bij: initiatieven die in samenhang met een windproject in of nabij een zoekgebied wind of zon/wind worden ontwikkeld dan wel gerealiseerd; initiatieven die middels cable pooling worden aangesloten op een enkele aansluiting 'achter de meter'; initiatieven waarvan de opbrengst aantoonbaar ten goede komt aan een nabijgelegen grote afnemer; initiatieven die nabij een schakelstation bij het hoofd- of middenspanningsnet liggen.' Deze voorgestelde wijziging komt voort uit het [ontwerp-besluit](#) tot wijziging van de omgevingsverordening van de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (pagina 23).

Ook attenderen wij u graag op artikel 5.54 lid 3f: hierin staat dat een omgevingsplan de ontwikkeling van een zonnepark mogelijk kan maken wanneer is aangetoond dat het park binnen redelijke termijn kan worden aangesloten op het net. De netbeheerder doet geen uitspraken over de termijn waarop een initiatief kan worden aangesloten (hooguit zeer indicatief). Het is dus onmogelijk om aantoonbaar een aansluittermijn vast te stellen. Ook zien wij situaties waarin géén (aparte) aansluiting op het energienet benodigd is, bijvoorbeeld in geval van cable pooling, een directe kabelverbinding of een GDS met (een) lokale grootverbruiker(s). Hiervoor is meestal wel afstemming met de netbeheerder nodig. Wij stellen daarom voor lid 3 onder f. te wijzigen in: "verwacht kan worden dat de ontwikkeling binnen redelijke termijn kan worden aangesloten op het energienet en/of is afgestemd met de netwerkbeheerder."

Wij zetten graag met u het gesprek hierover voort.

Met vriendelijke groet,

Jip Grooten

Namens het Regioteam Energietransitie (Nederlandse Vereniging Duurzame Energie, Holland Solar, NedZero en Energie-Nederland)

Contact: [regio@nvde.nl](mailto:regio@nvde.nl) of Jip Grooten ([jipgrooten@nvde.nl](mailto:jipgrooten@nvde.nl); 06-10122062)

